

## Leitfaden für die Bachelor-Arbeit

### 1. Ablauf

- Die Studierenden wenden sich zwecks Absprache des Themas und vorgesehenen Starttermins direkt an die Betreuerinnen und Betreuer (s. Punkt 2)
- Die Betreuer sind auch die Erstgutachter der Arbeit; sie schlagen eine(n) geeignete(n) Zweitgutachterin/Zweitgutachter vor, die/der in der Regel nicht derselben Arbeitsgruppe angehören sollte
- Der von beiden Gutachtern unterzeichnete Antrag auf Zulassung (Formblatt) ist beim Prüfungsamt (formale Voraussetzung: 120 LP) einzureichen
- Die Bearbeitungszeit beträgt max. 9 Wochen; der entsprechende Abgabetermin wird vom Prüfungsamt festgelegt.
  - Kandidatin oder dem Kandidaten zu vertreten sind (Antrag über das Prüfungsvorsitzenden des Prüfungsausschusses)
  - Abgabe von zwei-Ber Juniwoche wird eine Begutachtung vor den S

### 2. Betreuerinnen und Betreuer

Auf [www.geomar.de/studieren/bachelorphysik-deserdsystems/bachelorarbeiten/](http://www.geomar.de/studieren/bachelorphysik-deserdsystems/bachelorarbeiten/)

\_\_\_\_\_ befindet sich eine Übersicht über die Personen, die in den verschiedenen Fachrichtungen als Ansprechpartner und als mögliche Betreuer zur Verfügung stehen. thematischen Themen sollte dabei eine grobe Orientierung über die typischen Arbeitsgebiete geben.

### 3. Leitlinien zum Aufbau der schriftlichen Bachelor-Arbeit

Format DIN A4, 12pt, 1½zeilig. Gesamtumfang (Kap. 1-5): max. 40 Seiten

3. Methoden (ca. 5 Seiten)
  - kurze Beschreibung der zugrunde liegenden Daten bzw. Modellrechnungen
  - nachvollziehbare Darstellung der verwendeten Analysemethoden (prinzipiell sollte der Ablauf so beschrieben sein, dass eine Reproduktion möglich ist; können technische Details in einen Anhang verlagert werden)
4. Ergebnisse (ca. 10-15 Seiten, inkl. Abbildungen)
  - dabei bitte beachten: Abbildungen müssen technisch korrekt (Beschriftung, Einheiten) sein und mit den Legenden aus sich heraus (ohne den Textkörper) verständlich sein
5. Diskussion (ca. 3-5 Seiten)
  - kritische Beurteilung der Methodik: war sie in der Lage, die Fragen sinnvoll zu bearbeiten?
  - Inhaltliche Diskussion der Ergebnisse: werden die Fragen beantwortet (Falsifizierung der Arbeitshypothese?); werden frühere Ergebnisse (Literatur) bestätigt oder in Frage gestellt; tauchen neue Aspekte auf?
  - Bewertung der Ergebnisse